

Nach der Messung befindet sich das System im Zustand

$$\frac{c_0|00\rangle + c_1|01\rangle}{\sqrt{|c_0|^2 + |c_1|^2}} \quad \text{falls } |0\rangle \text{ im 1. Qubit gemessen wurde}$$

$$\frac{c_2|10\rangle + c_3|11\rangle}{\sqrt{|c_2|^2 + |c_3|^2}} \quad \text{falls } |1\rangle \text{ im 1. Qubit gemessen wurde}$$

Man beachte: $\left| \frac{c_0|00\rangle + c_1|01\rangle}{\sqrt{|c_0|^2 + |c_1|^2}} \right| = \frac{1}{\sqrt{|c_0|^2 + |c_1|^2}} \cdot |c_0|00\rangle + c_1|01\rangle| = \frac{1}{\sqrt{|c_0|^2 + |c_1|^2}} \cdot \sqrt{|c_0|^2 + |c_1|^2} = 1$

D.h. der neue Zustand ist wieder ein Einheitsvektor im \mathbb{C}^4 .

Def. (separabel/verschrankt): Wir nennen den Zustand $|\psi\rangle \in \mathbb{C}^4$ eines 2-Qubit Systems separabel, falls $|\psi\rangle = |x\rangle \otimes |y\rangle$ für $|x\rangle, |y\rangle \in \mathbb{C}^2$.

Ein Zustand, der nicht separabel ist, heißt verschrankt.

Bsp. (separabler Zustand): $|\psi\rangle = \frac{1}{2}(|00\rangle + |01\rangle + |10\rangle + |11\rangle)$ ist separabel

$$\begin{aligned} \text{Gesucht } \alpha_0, \alpha_1, \beta_0, \beta_1 \in \mathbb{C} \text{ mit } |\psi\rangle &= (\alpha_0|0\rangle + \alpha_1|1\rangle) \otimes (\beta_0|0\rangle + \beta_1|1\rangle) \\ &= \alpha_0\beta_0|00\rangle + \alpha_0\beta_1|01\rangle + \alpha_1\beta_0|10\rangle + \alpha_1\beta_1|11\rangle \end{aligned}$$

Gleichungssystem $\begin{cases} \alpha_0\beta_0 = \frac{1}{2} \\ \alpha_0\beta_1 = \frac{1}{2} \\ \alpha_1\beta_0 = \frac{1}{2} \\ \alpha_1\beta_1 = \frac{1}{2} \end{cases}$ erfüllt für $\alpha_0 = \beta_0 = \alpha_1 = \beta_1 = \frac{1}{\sqrt{2}}$ (ebenso z.B. für $-\frac{1}{\sqrt{2}}$)

Sei $|\psi\rangle = (\alpha_0|0\rangle + \alpha_1|1\rangle) \otimes (\beta_0|0\rangle + \beta_1|1\rangle)$ ein separabler Zustand.

Frage: Wie groß ist die Ws., $|0\rangle$ im 1. Qubit zu messen?

$$|\psi\rangle = \alpha_0\beta_0|00\rangle + \alpha_0\beta_1|01\rangle + \alpha_1\beta_0|10\rangle + \alpha_1\beta_1|11\rangle$$

Messung von $|0\rangle$ im 1. Qubit mit Ws.:

$$|\alpha_0\beta_0|^2 + |\alpha_0\beta_1|^2 = |\alpha_0|^2 \cdot \underbrace{(|\beta_0|^2 + |\beta_1|^2)}_{=1} = |\alpha_0|^2$$

Nach Messung von $|0\rangle$ befindet sich das 2-Qubit System im Zustand

$$\frac{\alpha_0\beta_0|00\rangle + \alpha_0\beta_1|01\rangle}{\sqrt{|\alpha_0\beta_0|^2 + |\alpha_0\beta_1|^2}} = \frac{\alpha_0|0\rangle \otimes (\beta_0|0\rangle + \beta_1|1\rangle)}{\sqrt{|\alpha_0|^2 \cdot \underbrace{(|\beta_0|^2 + |\beta_1|^2)}_{=1}}} = \underbrace{\frac{\alpha_0}{\sqrt{|\alpha_0|^2}}}_{\text{äquivalent zu } |0\rangle} |0\rangle \otimes (\beta_0|0\rangle + \beta_1|1\rangle)$$

Analog:

- Mit Ws. $|\alpha_1|^2$ Messung $|1\rangle$ im 1. Qubit. Nach Messung: $|1\rangle \otimes (\beta_0|0\rangle + \beta_1|1\rangle)$
- Mit Ws. $|\beta_0|^2$ Messung $|0\rangle$ im 2. Qubit. Nach Messung: $(\alpha_0|0\rangle + \alpha_1|1\rangle) \otimes |0\rangle$
- Mit Ws. $|\beta_1|^2$ Messung $|1\rangle$ im 2. Qubit. Nach Messung: $(\alpha_0|0\rangle + \alpha_1|1\rangle) \otimes |1\rangle$

Man beachte: Bei separablen 2-Qubit Systemen können die einzelnen Qubits unabhängig voneinander betrachtet werden. -9-

Bsp. (verschränkter Zustand): $|E\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}}(|00\rangle + |11\rangle)$

Schreibe $|E\rangle = (\alpha_0|0\rangle + \alpha_1|1\rangle) \otimes (\beta_0|0\rangle + \beta_1|1\rangle)$

⇒ Gleichungssystem
$$\begin{cases} \alpha_0\beta_0 = \frac{1}{\sqrt{2}} \\ \alpha_0\beta_1 = 0 \\ \alpha_1\beta_0 = 0 \\ \alpha_1\beta_1 = \frac{1}{\sqrt{2}} \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \alpha_0 \neq 0 \wedge \beta_0 \neq 0 \\ \alpha_0 = 0 \vee \beta_1 = 0 \\ \alpha_1 = 0 \vee \beta_0 = 0 \\ \alpha_1 \neq 0 \wedge \beta_1 \neq 0 \end{cases} \quad \text{⚡ nicht erfüllbar}$$

Bezeichnung (EPR Paar): Ein 2-Qubit System im Zustand $\frac{1}{\sqrt{2}}(|00\rangle + |11\rangle)$ wird als EPR-Paar (Einstein, Podolsky, Rosen) bezeichnet.

Messung des 1. Qubits eines EPR-Paars liefert

$|0\rangle$ mit Ws. $\frac{1}{2}$, nachher in Zustand $\frac{\frac{1}{\sqrt{2}}|00\rangle}{\frac{1}{\sqrt{2}}} = |00\rangle$

D.h. aber: Messung des 2. Qubits liefert ebenfalls Null! (Qubits sind abhängig)

Fakt: 2-Qubit Systeme entwickeln sich gemäß unitärer Abb. $M \in \mathbb{C}^{4 \times 4}$

Bsp. (CNOT)

$$M_{\text{cnot}} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} \quad \begin{array}{l} |00\rangle \mapsto |00\rangle \\ |01\rangle \mapsto |01\rangle \\ |10\rangle \mapsto |11\rangle \\ |11\rangle \mapsto |10\rangle \end{array}$$

Controlled-NOT: Das 2. Bit wird genau dann invertiert, wenn das 1. Bit (Kontroll-Bit) gesetzt ist.

Man überprüfe, dass $M_{\text{cnot}} \cdot (M_{\text{cnot}})^\dagger = I_2$

Def: $M \in \mathbb{C}^{n \times n}$ heißt Permutationsmatrix gdw. M in jeder Zeile und Spalte genau eine Eins und sonst Nullen enthält.

Bsp.: M_{cnot} ist Permutationsmatrix.

Übung: Permutationsmatrizen sind unitär.

Bez: Eine unitäre Abbildung, die nur auf einem Teil der Qubits agiert, heißt lokal unitär

Sei $|E\rangle = (c_0|00\rangle + c_1|01\rangle + c_2|10\rangle + c_3|11\rangle)$ ein 2-Qubit und $A, B \in \mathbb{C}^{2 \times 2}$ unitär.

$c_0(A|0\rangle \otimes B|0\rangle) + c_1(A|0\rangle \otimes B|1\rangle) + c_2(A|1\rangle \otimes B|0\rangle) + c_3(A|1\rangle \otimes B|1\rangle)$ heißt

Bsp. 1: Anwendung von W_2 auf des 1. Qubit: $W_2 \otimes I_2$

$$W_2 = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix} \quad I_2 = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$W_2 \otimes I_2 = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & -1 \end{pmatrix}$$

$$|00\rangle \mapsto \frac{1}{\sqrt{2}} (|00\rangle + |10\rangle) = \underbrace{\frac{1}{\sqrt{2}} (|0\rangle + |1\rangle)}_{W_2} \otimes |0\rangle$$

Bsp. 2: $W_4 = W_2 \otimes W_2$

$$W_4 = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & -1 & 1 & -1 \\ 1 & 1 & -1 & -1 \\ 1 & -1 & -1 & 1 \end{pmatrix}$$

Zustandsübergang für Basiszustand $|x_0 x_1\rangle, x_0, x_1 \in \{0, 1\}$:

$$\begin{aligned} W_4 |x_0 x_1\rangle &= \frac{1}{2} (|00\rangle + (-1)^{x_0} |01\rangle + (-1)^{x_0} |10\rangle + (-1)^{x_0+x_1} |11\rangle) \\ &= \underbrace{\frac{1}{\sqrt{2}} (|0\rangle + (-1)^{x_0} |1\rangle)}_{W_2 |x_0\rangle} \otimes \underbrace{\frac{1}{\sqrt{2}} (|0\rangle + (-1)^{x_1} |1\rangle)}_{W_2 |x_1\rangle} \end{aligned}$$

Wissen bereits: Nicht jeder 2-Qubit Zustand ist Tensorprodukt zweier 1-Qubit Zustände.

Analog gilt:

Satz: Nicht jede unitäre Abb. $M \in \mathbb{C}^{4 \times 4}$ ist Tensorprodukt unitärer Matrizen $A, B \in \mathbb{C}^{2 \times 2}$.

Bew.:

$$M_{\text{cnot}} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} \text{ ist unitär.}$$

Ann.: M_{cnot} sei Tensorprodukt zweier unitärer Abb., d.h. $M_{\text{cnot}} = A \otimes B$

$$\text{Betrachte: } |00\rangle \xrightarrow{W_2 \otimes I_2} \frac{1}{\sqrt{2}} (|00\rangle + |10\rangle) \xrightarrow{A \otimes B} \frac{1}{\sqrt{2}} (|00\rangle + |11\rangle)$$

D.h. wir erhalten ein verschränktes EPR-Paar durch lokal unitäre Abbildungen auf dem separablen Zustand $|00\rangle$. ⚡ (Widerspruch, s. Seite 10 unten)

Def. (Quanten-Kopiermaschine). Sei $|x\rangle \in \mathbb{C}^2$ ein Qubit. Eine Quanten-Kopiermaschine ist eine unitäre Abb. M mit: $M(|z\rangle \otimes |x\rangle) = |z\rangle \otimes |z\rangle$ für alle Qubits $|z\rangle \in \mathbb{C}^2$.

Satz (No-Cloning Theorem): Es gibt keine Quantenkopiermaschine.

Bew.: Ann.: Es gibt Quanten-Kopiermaschine M .

Seien $|0\rangle, |1\rangle$ Basiszustände. Aufgrund der Kopiereigenschaft gilt:

$$M(W_2 |0\rangle \otimes |1\rangle) = W_2 |0\rangle \otimes W_2 |0\rangle \text{ ist separabel.}$$

Aufgrund der Linearität von M gilt aber ebenfalls

$$M(W_2 |0\rangle \otimes |1\rangle) = M\left(\frac{1}{\sqrt{2}} |01\rangle + \frac{1}{\sqrt{2}} |11\rangle\right) = \frac{1}{\sqrt{2}} (M|01\rangle + M|11\rangle) = \frac{1}{\sqrt{2}} (|00\rangle + |11\rangle)$$

ist verschränkt (EPR-Paar). ⚡